

МОНИТОРИНГ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ

Каргина З.А.,

*доцент кафедры педагогики дополнительного
образования детей Московского института
открытого образования, канд. пед. наук*

Сегодня мониторинг рассматривается как неотъемлемая составляющая процесса образования: предметом мониторинговых исследований являются не только практически все составляющие образовательного процесса, но и различные факторы, так или иначе влияющие на систему образования.

Все большее место начинает занимать мониторинг и в дополнительном образовании детей. Но являются ли мониторинговые исследования в этой образовательной сфере актуально необходимыми или это просто дань моде? Попробуем рассмотреть несколько позиций «за» и «против» внедрения мониторинга в систему дополнительного образования детей.

Одним из первых аргументов специалистов-практиков против внедрения мониторинга деятельности детского объединения или УДОД является, как правило, ссылка на творческий характер образовательного процесса, «отслеживать» который не представляется необходимым или возможным. В то же время при оценке деятельности (положительной или отрицательной) детского объединения или учреждения всегда выдвигаются определенные позиции, которые могут быть проанализированы.

Еще одним аргументом «против» рассматриваются опасения излишней формализации дополнительного образования детей, приобретении им схожести с базовым образованием и, в результате, потери у учащихся интереса к занятиям. Принимая во внимание подобные сомнения, необходимо заметить, что мониторинговые исследования являются предметом деятельности педагогического коллектива (также как и программирование, планирование и анализ образовательного процесса), которая в целом «закрыта» от обучающихся и не может

влиять на их отношение к детскому объединению, учреждению или педагогу.

Попробуем сформулировать несколько аргументов, обосновывающих актуальность и необходимость мониторинговых исследований в системе дополнительного образования детей.

Во-первых, системный сбор и фиксация информации времени позволит дать конкретный и объективный (а не визуальный) анализ деятельности учреждения или детского объединения дополнительного образования, образовательной направленности или конкретного педагога.

Во-вторых, данные мониторинговых исследований за определённый период могут стать основой для выявления тенденций, определяющих успешность или, наоборот, проблемы в работе учреждения в целом какой-либо образовательной направленности и отдельного детского объединения.

В-третьих, на основе анализа информации, полученной в ходе мониторинга, может быть сделан объективный прогноз направления развития деятельности детского объединения, учреждения или системы дополнительного образования округа, города, региона.

К тому же, системная фиксация различных показателей имеет и прикладную полезность: у педагога или руководителя образовательного учреждения будет всегда «под рукой» полная и объективная информация, что избавит от необходимости каждый раз собирать и



обрабатывать статистические или аналитические данные.

В современной практике дополнительного образования детей сложился достаточно разнообразный эмпирический опыт организации и проведения мониторинговых исследований по различным проблемам. Попробуем поделиться небольшим опытом в данной деятельности, сложившимся в ряде УДОД Северного округа города Москвы.

Разработка механизма мониторинга проводилась в ходе коллективной деятельности окружного методического объединения специалистов системы дополнительного образования, в состав которого вошли заместители директоров по учебно-воспитательной работе и методисты учреждений дополнительного образования детей¹. В целом от начального этапа разработки проекта программы мониторинга, экспериментальной апробации механизма сбора, фиксации и анализа информации до внедрения в практику в форме журналов мониторинга образовательной деятельности учреждения дополнительного образования детей прошло три учебных года (2004 – 2007 гг.).

Объектом мониторинга была выбрана образовательная деятельность УДОД. Сбор информации предполагалось осуществлять через системную фиксацию базовых параметров деятельности детских объединений всех образовательных направленностей, реализуемых в конкретном образовательном учреждении.

Прежде всего были определены базовые параметры и критерии оценки деятельности детского объединения на различных этапах работы: в начале, середине и конце учебного года. В ходе коллективных обсуждений и практической апробации в качестве базовых индикаторов мониторинга «вычленились» следующие параметры и критерии:

- 1) статистические данные:
 - общее количество учащихся;

- количество учебных групп;
- количество групп/учащихся по годам обучения (первый, второй, третий, четвертый и более);
- количество учащихся по возрасту (дошкольники, учащиеся 1–4 классов, учащиеся 5–9-х классов, учащиеся 10–11-х классов, учащиеся ПУ, студенты).

2) Уровень подготовки учащихся объединения (начальный, промежуточный, итоговый).

3) Программно-методическое обеспечение образовательного процесса детского объединения:

- название образовательной программы;
- тип (статус) программы;
- дата утверждения программы;
- рецензенты программы;
- методическое обеспечение программы (методические стенды, экспозиция творческих работ учащихся, методическая литература, библиотека, наглядные пособия, раздаточные материалы, аудио- и видеоматериалы, методические разработки педагога, перечень/аннотация методических материалов к образовательной программе);
- план учебно-воспитательной работы объединения на учебный год.

4) Кадровое обеспечение:

- разряд/категория (срок);
- образование;
- ученая степень, ученое звание;
- стаж работы (общий, педагогический, в данном учреждении);
- награды, почетные звания;
- возраст;
- штатный/совместитель;
- педагогическая нагрузка;
- курсы повышения квалификации (год);
- выпускник УДОД.

5) Учебный кабинет:

¹ Состав методического объединения специалистов системы дополнительного образования детей Северного округа города Москвы (2004–2007 гг.): Краюшкина К.Н., Григорян М.А. (ГОУ УДОД Поликультурный центр), Сомова Т.Г. (ГОУ УДОД Детско-юношеский центр «Войковский»), Вьюнова Ю.Н. (ГОУ УДОД Дом детского творчества), Козлова Т.Ф., Шушпанова Н.В. (ГОУ ЦДОД Центр внешкольной работы), Токарева Е.Г., Соломатин В.И. (ГОУ УДОД Художественная школа), Мамохина Н.И., Петришина С.В. (ГОУ УДОД Детско-юношеский центр досуга), Агавелова Т.Н., Смирнова Л.А. (ГОУ УДОД Центр молодежного творчества «Гермес»), Голубева Л.К., Танская И.Б. (ГОУ УДОД Музыкально-хоровая школа «Радость»), Григорян Р.В., Васильева С.В. (ГОУ УДОД Центр творчества детей и юношества «Сокол»).

- место занятий (основное здание, другое образовательное учреждение);
- номер кабинета;
- занятость кабинета (дни и часы занятий);
- оборудование кабинета (что необходимо);
- оснащение кабинета (что необходимо);
- соответствие санитарным нормам.

б) Творческие достижения в течение учебного года (заполняется по мере поступления фактической информации).

Вторым этапом формирования механизма мониторинга стала отработка формы фиксации полученной информации. Главной задачей на этой стадии работы было определено создание «жесткого» алгоритма работы с информацией, позволяющего получить исчерпывающие показатели, но исключающего необходимость ведения объемных и многочисленных записей как педагогом дополнительного образования, так и администрацией учреждения дополнительного образования. В результате коллективных дискуссий и экспериментальной апробации была разработана схема-таблица мониторинга деятельности детского объединения (см. Приложение 1).

Для практического использования в условиях УДОД предложенную схему-таблицу нужно оформить на каждое детское объединение, систематизировать по образовательным направленностям и скомплектовать журнал мониторинга образовательной деятельности. Дополнительными страницами такого журнала станут схемы-таблицы, обобщающие информацию по каждому детскому объединению в начале, середине и конце учебного года.

При разработке таких обобщающих схем-таблиц на третьем этапе участники окружного методического объединения ставили перед собой цель:

дать «в руки» руководителю максимум информации для анализа актуального состояния и перспектив деятельности образовательного учреждения.

Результатом работы стали схемы-таблицы, представленные в Приложении 2.

Обобщая представленный материал, позволим несколько ремарок:

- разработчики алгоритма мониторинга образовательной деятельности УДОД ни в коем случае не рассматривают свой опыт как идеальный или окончательный вариант;
- предложенные схемы-таблицы фиксации результатов мониторинговых исследований представляют собой универсальный (т.е. приемлемый для всех) вариант, на основе которого каждое образовательное учреждение может разработать индивидуальную программу мониторинга;
- как показала практика, реальная (а не «на показ») работа с журналом мониторинга образовательной деятельности УДОД становится необходимой и важной составляющей не только в объективной оценке или прогнозировании перспектив, но и в эффективном управлении образовательным учреждением.

Продолжение в № 2. 2009 г.



Приложение 1.

МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Направленность дополнительного образования	1.10.200 г.	1.01.200 г.	1.06.200 г.	Общие выводы за учебный год
Название детского объединения				
Педагог дополнительного образования				
Статистические данные:				
• общее количество учащихся				
• количество учебных групп				
• количество групп/учащихся по годам обучения:				
– первый				
– второй				
– третий				
– четвертый и более				
• количество учащихся по возрасту:				
– дошкольники				
– учащиеся 1-4 классов				
– учащиеся 5-9 классов				
– учащиеся 10-11 классов				
– учащиеся ПУ, студенты				
Уровень подготовки учащихся объединения:	Начальный	Промежуточный	Итоговый	Общие выводы за учебный год

Программно-методическое обеспечение образовательного процесса детского объединения:	Октябрь 200 г.	Апрель 200 г.	Общие выводы за учебный год
• название образовательной программы			
• тип (статус) программы			
• дата утверждения программы			
• рецензенты программы			
• методическое обеспечение программы:			
– методические стенды			
– экспозиция творческих работ учащихся			
– методическая литература			
– библиотека			
– наглядные пособия			
– раздаточные материалы			
– аудио и видеоматериалы			
– методические разработки педагога			
– перечень/аннотация методических материалов к образовательной программе			
• план учебно-воспитательной работы объединения на учебный год			
Выводы (что необходимо сделать)			

Кадровое обеспечение:	1.09.200 г.	1.01.200 г.	1.06.200 г.	Общие выводы за учебный год
	Октябрь 200 г.	Июнь 200 г.	Общие выводы за учебный год	
• разряд/категория (срок)				
• образование				
• учёная степень, учёное звание				
• стаж работы:				
– общий				
– педагогический				
– в данном учреждении				
• награды, почётные звания				
• возраст				
• штатный/совместитель				
• педагогическая нагрузка				
• курсы повышения квалификации (год)				
• выпускник УДОД				
Учебный кабинет:				
• место занятий				
• № кабинета				
занятость кабинета (дни и часы занятий)				
оборудование кабинета (что необходимо)				
оснащение кабинета (что необходимо)				
• соответствие санитарным нормам				
Выводы (что необходимо сделать)				
Творческие достижения в течение учебного года	Учащиеся		Педагог	