

Методика оценки качества деятельности УДОД

В контексте стремительных изменений, происходящих в стране, мире, к системе дополнительного образования предъявляются все новые требования. Сфера образования в целом и дополнительного образования детей в частности все больше воспринимаются как сфера услуг (услуг специфических, связанных с формированием личности человека, воспроизводством интеллектуальных ресурсов, передачи ценностей культуры). В силу этого модернизация системы образования способствует становлению УДОД как субъектов рынка образовательных услуг. Вот почему особое значение сегодня приобретает проблема управления качеством дополнительного образования детей.



Л.Б. Малыгина,
и. о. завкафедры развития дополнительного образования детей Ленинградского областного института развития образования, канд. пед. наук, доцент

Проблема качества товаров и услуг вышла за рамки сферы товарного производства и проникла во все сферы. Не остались в стороне и образовательные учреждения. Вопрос был поставлен так: почему образование продолжает работать по старинке, ориентируясь в основном на государственные требования, которые формулируют чиновники, а не на требования потребителя, как это происходит в других сферах? Где учет изменений, которые происходят на «рынке образовательных услуг»? И новый стиль мышления, ориентированный на «потребителя», был перенесен из производственной области в сферу образования.

Однако этот «новый стиль мышления» в настоящее время вступает в противоречие со сложившимся менталитетом «работника внешкольного учреждения». Так, исследования, проведенные нами среди педагогических работников системы ДО Ленинградской области, позволили установить следующие **особенности организационно-педагогической культуры УДОД**: сплоченность педагогического коллектива, принятие им ценностей и целей учреждения, ощущение себя большой дружной семьей и полное неприятие тенденций развития рыночных отношений в системе образования. Данные особенности вступают в противоречие с необходимостью становления УДОД субъектом рынка образовательных услуг, и как следствие — необходимостью развития рыночной организационно-педагогической культуры.

Традиционное педагогическое мышление инстинктивно испытывает антипатию и отторжение, когда в него вторгаются с понятиями, почерпнутыми из производства и бизнеса. В этом видят опасность подчинения прагматическим целям:

1. Что можно продать?

2. Что можно организовать и стандартизировать, наподобие процесса производства?

Действительно, к различным товарам и услугам мы предъявляем различные требования: к автомобильной промышленности — свои, к электронной — другие, к парфюмерии или пошиву одежды — иные, особые.

✓ В чем же специфика качества образования, в частности дополнительного? По нашему мнению, в следующем:

1. Потребители образовательных услуг (учащиеся) являются активными участниками (наряду с педагогами) образовательной деятельности. Поэтому от их активности, позиции, мотивации и усилий во многом зависит конечный результат.

2. Дополнительное образование индивидуализировано, построено в соответствии со склонностями учащихся. Поэтому оно не будет качественным, если в деятельности УДОД преобладают иные приоритеты: обеспечение педагогов нагрузкой, угождение родителям, лояльность к местным органам управления образованием.

3. Удовлетворенность обучающихся качеством полученного в УДОД образования субъективна и не является единственным критерием его оценки.

4. Объективная проверка качества подготовки выпускников УДОД осуществляется за его пределами, в других социальных институтах: образовательных, профессиональных, семейных, гражданских, правовых, общественных. Это обстоятельство предъявляет более жесткие требования к системам контроля знаний, навыков и умений на всех без исключения этапах обучения.

5. Результатом образовательного процесса является неповторимый продукт в виде образованности. УДОД играет в ее формировании реша-

ющую, но не единственную роль. Наряду с данным типом учреждений в формировании образованности участвуют семья, школа, СМИ.

6. Полный цикл оказания услуги по получению образования в УДОД может быть продолжителен по времени (до 5—6 и более лет). За это время могут измениться нормативная база, состав педагогов. Поэтому нельзя повторить в новых циклах, с другим составом обучаемых накопленный положительный опыт в полном объеме.

7. В обеспечении качества образовательной услуги велика роль личности педагога. Неоспоримо, что два педагога, обучая одних и тех же учащихся по одним образовательным программам, могут добиться разных результатов.

Качество дополнительного образования — понятие относительное. Смысл его связан с соответствующими запросами, ожиданиями, предпочтениями потребителей дополнительных образовательных услуг. Круг этих потребностей исключительно широк. Это:

- государство в лице органов государственной власти (федеральных и региональных);
- органы местного самоуправления муниципальных образований;
- учредители УДОД; любые налогоплательщики;
- родители, семьи учащихся;
- представители этнических, национальных групп; представители организаций — потенциальных работодателей для выпускников;
- ОУ среднего и высшего профессионального образования;
- Вооруженные силы;
- косвенно: общественные организации, СМИ, наука.

Таким образом, **качество дополнительного образования детей** — это совокупность существенных свойств и характеристик результатов дополнительного образования, способных удовлетворить

потребности самих учащихся, общества, заказчиков на дополнительное образование.

Согласно общепринятым стандартам управление качеством предполагает оценку показателей в соответствии с тремя основными характеристиками качества:

1. Показатели вложения в ДО, его ресурсное обеспечение (кадровое, нормативное, информационное, финансовое, материальное).

2. Качество образовательного процесса (дополнительных образовательных программ).

3. Показатели результатов ДО в соответствии с требованиями дополнительных образовательных программ.

Несмотря на свою актуальность, проблема управления качеством образования недостаточно раскрыта в имеющейся педагогической литературе. Для проведения практических занятий со слушателями курсов Факультета повышения квалификации и переподготовки педагогов дополнительного образования Ленинградского областного института развития образования была разработана **Методика оценки качества деятельности УДОД**.

Теоретической основой этой методике стали подходы к управлению качеством деятельности ОУ О.Е. Лебедева, В.П. Панасюка, Т.В. Черниковой; о сущности содержания дополнительного образования детей Е.Б. Евладовой, О.Е. Лебедева, Л.Г. Логиновой, Н.Н. Михайловой. При разработке методике также учитывались Рекомендации по проведению аттестационной экспертизы содержания и результатов образовательной деятельности УДОД, разработанные отделом контроля за качеством образования Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Методика может быть использована при проведении семинара с педагогами УДОД. Предлагаем эту методику вниманию читателей.

Методика оценки качества деятельности учреждения дополнительного образования детей

Уважаемый коллега! Для оценки качества деятельности нашего УДОД просим Вас принять участие в данном исследовании и выступить в качестве эксперта.

Осуществление экспертизы предполагает работу эксперта с предлагаемой ниже картой, в которой фиксируются показатели качества, предмет оценки, а также набор критериев, составляющий норматив оценивания.

Учитывая, что каждый показатель, применяемый в ходе экспертизы, раскладывается на группу показателей более низкого порядка (элементы показателя), оценка качества деятельности УДОД проводится по каждому из них в соответствии с требуемыми критериальными значениями (нормативом оценки).

При этом экспертом оценивается уровень соответствия результатов по каждому установленному критерию. Оценка уровня производится в баллах и заносится экспертом в соответствующую графу контрольной карты.

С этой целью используется следующая шкала:

- 0 — результат отсутствует либо полностью не соответствует установленной норме критерия оценки;
- 1 — результат незначительно соответствует установленной норме критерия оценки (фиксируется несогласование с требуемым критерием по важным моментам);
- 2 — результат в основном соответствует установленной норме критерия оценки (фиксируется некоторое несогласование с требуемым критерием по непринципиальным моментам);
- 3 — результат полностью соответствует установленной норме критерия оценки (фиксируется полное соответствие требуемому критерию).

Для определения значения экспертной оценки баллы суммируются. Суммарное значение баллов по всем показателям экспертизы составляет итоговую оценку качества деятельности УДОД, которая отражается в конце контрольной карты и фиксируется экспертом в его заключении. Максимально возможное количество баллов при оценке качества деятельности УДОД — 45 баллов.

Элемент показателя оценки	Предмет оценки	Норматив оценки (норма критерия оценки)	Экспертная оценка ¹
Показатель 1. Ресурсы УДОД			
1.1. Материально-технические ресурсы УДОД	Состояние здания и его оснащённость. Наличие и состояние помещений для занятий. Прилегающий участок, его функциональность. Сооружения для спорта и отдыха	Размеры помещений, освещение и мебель соответствуют санитарным требованиям, применяются технические средства обучения (наличие лицензии на образовательную деятельность)	0 1 2 3
1.2. Кадровая обеспеченность УДОД	Штатное расписание. Представленность различных поколений педагогов. Настроенность коллектива на развитие, профессиональный рост педагогов	<ul style="list-style-type: none"> ● Укомплектованность в соответствии со штатным расписанием. ● Баланс между работоспособными зрелыми кадрами и быстро растущей творческой молодежью. ● Высокая динамика профессионального роста педагогов 	0 1 2 3
Показатель 2. Качество управления УДОД			
2.1. Представления руководителя и его заместителей о целях и приоритетах развития УДОД	Знание национальной доктрины образования, Концепции модернизации российского образования, Концепции развития дополнительного образования детей. Четкость, конкретность и диагностичность целей деятельности УДОД	<ul style="list-style-type: none"> ● Цели деятельности УДОД отражают Национальную доктрину образования, проектируют гражданские и нравственные качества выпускников, задают направления развития и диагностируются в наблюдаемых показателях. ● Наличие разработанной миссии, Образовательной программы и Программы развития УДОД 	0 1 2 3
2.2. Деятельность администрации по психологической и методической поддержке профессионального развития педагогов	Дифференцированный подход к педагогическим работникам УДОД, умение вовлекать их в работу по профессиональному самосовершенствованию. Организация активных форм профессионального развития педагогов	<ul style="list-style-type: none"> ● Имеется дифференцированная система психологической и методической поддержки профессионального развития педагогов. ● Наличие перспективы профессионального роста педагогических работников 	0 1 2 3
2.3. Оценивание руководителем результатов своей деятельности и своевременное исправление допущенных просчетов	Способность руководителя к рефлексии. Терпимость к критике. Демократический стиль поведения. Конструктивная реакция на ошибки	<ul style="list-style-type: none"> ● Открытое, коллегиальное критическое обсуждение управленческих решений и исправление их нежелательных последствий, делегирование полномочий. ● Демократический стиль поведения 	0 1 2 3
Показатель 3. Качество учебного плана УДОД			
3.1. Состояние учебного плана и дополнительных образовательных программ УДОД	Учет социального заказа. Ориентация на Требования к содержанию и оформлению дополнительных образовательных программ	<ul style="list-style-type: none"> ● Учебный план и программы учитывают социальный заказ, Требования к содержанию и оформлению дополнительных образовательных программ. ● Содержание программ отражает решение задач развития не только интеллектуальной, но и эмоционально-нравственной сферы обучающихся 	0 1 2 3
3.2. Методическое обеспечение учебного плана	Используемые формы занятий; используемые приемы и методы организации учебно-воспитательного процесса, дидактический материал, техническое оснащение занятий, используемые формы подведения итогов по темам или разделам образовательных программ	<ul style="list-style-type: none"> ● Используются эффективные формы занятий. ● Используются эффективные приемы и методы организации учебно-воспитательного процесса. ● Разработан и имеется в наличии дидактический материал. ● Фиксируется достаточный уровень технического оснащения занятий. ● Используются различные формы подведения итогов освоения образовательных программ по каждой теме или разделу. 	0 1 2 3

¹ Необходимую оценку обвести

Элемент показателя оценки	Предмет оценки	Норматив оценки (норма критерия оценки)	Экспертная оценка
Показатель 4. Организационно-педагогическая культура УДОД			
4.1. Стиль отношений в УДОД	Стилевые отношения между педагогами и учащимися на основе диалога, сотрудничества, взаимопонимания. Восприятие ошибок. Настрой на поддержку, создание ситуации успеха	Преобладают диалог, толерантность, атмосфера нравственности и открытости в деловом и межличностном общении	0 1 2 3
4.2. Поддержка инициатив и творчества педагогов УДОД	Стремление разобраться в инициативных предложениях коллег, терпимость и поддержка их при неудачах, желание применить лучшие находки коллег в практике	<ul style="list-style-type: none"> ● Взаимный интерес к новаторским предложениям. ● Оказание эмоциональной поддержки и содействия тем педагогам, которые предлагают продуктивные идеи и новые технологии. ● Руководство УДОД приветствует и поддерживает новаторские предложения 	0 1 2 3
4.3. Условия труда и отдыха педагогов УДОД	Удобный распорядок рабочего дня. Эстетика интерьера. Наличие времени и места для методической работы	<ul style="list-style-type: none"> ● Приемлемый для педагогов и учащихся режим занятий, эстетическая среда. ● Помещения комфортные, у каждого сотрудника есть свое рабочее место, имеются комната релаксации и специально отведенная комната для принятия пищи 	0 1 2 3
Показатель 5. Квалификация педагогов УДОД			
5.1. Профессиональная компетентность педагогического коллектива УДОД	Владение учебно-методическим материалом и современными методами ведения занятий. Рефлексия причин успехов и неудач своей деятельности. Стабильность в достижении положительных результатов труда независимо от контингента детей и других факторов	<ul style="list-style-type: none"> ● Большинство педагогов умеют проектировать образовательные программы. ● Владеют методиками выявления результативности реализации образовательных программ. ● Уверенно владеют учебным материалом и современными методиками обучения. ● Наличие стабильных положительных результатов: достижения международного, федерального, регионального и муниципального уровней 	0 1 2 3
5.2. Сотрудничество педагогов и ориентация их на совместные достижения	Отношение педагогов к сотрудничеству в коллективе. Обмен опытом работы. Ориентация на командную проектную работу. Распределение поручений согласно индивидуальным склонностям и интересам педагогов	<ul style="list-style-type: none"> ● Большинство педагогов успешно взаимодействуют друг с другом в коллективе. ● Содействуют успеху друг друга. ● Внедряют организационные формы обмена достижениями. ● Коллектив представляет собой слаженную команду. ● Наличие традиций, осуществление совместной проектной деятельности на основе индивидуальных интересов и склонностей педагогов 	0 1 2 3
Показатель 6. Уровень результативности деятельности УДОД			
6.1. Уровень достижений обучающихся	Динамика достижений обучающихся, поступления обучающихся в ОУ по профилю занятий в УДОД, наличие детских образцовых коллективов, осуществление сдачи зачетов, количество разрядников	<ul style="list-style-type: none"> ● Имеется положительная динамика в отношении показателей участников и победителей в мероприятиях муниципального, регионального, федерального и международного уровней. ● Фиксируются поступления обучающихся в ОУ по профилю занятий в УДОД. ● В УДОД имеются детские образцовые коллективы. ● Своевременно осуществляется сдача зачетов, растет количество разрядников 	0 1 2 3
6.2. Уровень сохранности контингента обучающихся	Сохранность контингента обучающихся	Сохраняется контингент обучающихся на протяжении всего процесса освоения образовательных программ УДОД	0 1 2 3
6.3. Уровень соответствия полученных результатам целям образовательных программ	Результативность образовательного процесса; цели образовательных программ	Сформулированные в образовательных программах цели соответствуют полученным результатам	0 1 2 3
Итоговая оценка качества деятельности УДОД:			

Спасибо за ответы!

Представление результатов исследования

Если значение итоговой оценки качества деятельности УДОД находится в пределах **36–45 баллов** (80% и выше от максимально возможного количества баллов), то можно говорить о высоком уровне качества деятельности УДОД;

27–36 баллов (60–80% от максимально возможного количества баллов) — об удовлетворительном уровне качества деятельности УДОД;

ниже 22 баллов (т. е. ниже 50% от максимально возможного количества баллов) — о недопустимом низком уровне качества деятельности УДОД.

✓ Результат, полученный с помощью данной методики, также может стать основой для разработки программы развития УДОД: показатели качества, «набравшие» наименьшее количество баллов, являются теми проблемами, которые должны быть решены УДОД в будущем. Однако необходимо заметить, что оценки, полученные при помощи данной методики, возможно, будут иметь субъективный характер. В любом случае, методика поможет достигнуть понимания педагогическим коллективом проблемы качества дополнительного образования

Управление качеством дополнительного образования не ограничивается рамками УДОД, а осуществляется также и на других уровнях: региональном и муниципальном. Это означает, что система качества УДОД не может и не должна выполнять все многообразие задач по управлению качеством дополнительного образования. Для систем качества регионального и муниципального



уровней основным процессом выступает управленческий процесс, а для системы качества УДОД — образовательный.

Поэтому предложенные выше показатели оценки позволяют создать систему статистики и мониторинга дополнительного образования детей на региональном, муниципальном и локальном уровнях. Мониторинг (от англ. «предостерегающий») — это отслеживание, диагностика, прогнозирование результатов деятельности, предупреждающее неправомерную оценку события, факта по данным единичного измерения (оценивания).

Мониторинг качества дополнительного образования потребует соединения всех показателей качества дополнительного образования, характеризующих систему «на входе», «в процессе», «на выходе». Чтобы мониторинг качества дополнительного образования детей не сводился к разовым срезовым оценкам образовательных результатов, важно выстроить мониторинговую



систему, которая включает в себя: прогнозируемые результаты, параметры, критерии и показатели определения результативности, способы отслеживания и оценки результатов.

Подводя итоги, следует отметить, что раскрытые в данной статье проблемные вопросы управления качеством дополнительного образования не исчерпывают всего их многообразия. Представляется, что практика внедрения систем качества дополнительного образования на региональном, муниципальном и локальном уровнях будет способствовать развитию УДОД в современных условиях рынка образовательных услуг и конкурентной среды.

